



КАК ЭТО БЫЛО

В погоне за счастьем

Некоторые подробности визита в Вашингтон в преддверии подписания контракта по Кашагану и Карачагану

В казахстанском календаре крупнейших инвестиционных событий времен независимости почему-то не принято выделять праздничным красным цветом день подписания сделок века – контрактов по Кашагану и Карачагану. В прошлом году, к примеру, практически незамеченным прошел своеобразный юбилей – 10-летие с момента подписания этих контрактов в Вашингтоне в ходе визита главы государства в США в ноябре 1997 года.

Тулеген АСКАРОВ

Поскольку автору этих строк тогда довелось сопровождать казахстанскую делегацию в составе прибывшего в США журналистского пула, то сегодня, в канун 11-й годовщины этого исторического события, хотелось бы вкратце напомнить читателям о том, как все тогда происходило. Начнем с того, что тот визит можно считать эпохальным событием как в политическом, так и в экономическом плане, – ведь его важнейшими итогами стало приобретение Казахстаном статуса стратегического партнера США в Центральной Азии и подписание сразу двух контрактов века в нефтегазовой сфере по Карачаганскому месторождению и Каспийскому шельфовому проекту.

на только начала выходить из коллапса после развала Советского Союза, и к тому же полным ходом шла подготовка к переносу столицы в тогдашнюю Акмолу.

В Белом доме правили демократы, уделявшие больше внимания России и европейским странам бывшего соцлагеря. Неудивительно, что в кулуарах визита в неофициальном порядке циркулировали слухи о намерении тогдашнего хозяина Белого дома – президента США Билла КЛИНТОНА – под давлением пророссийского лобби в госдепартаменте (прежде всего исполнявшего тогда обязанности госсекретаря Строба ТЭЛБОТТА) уклониться от встречи со своим казахстанским визитом.

Говорилось и о том, что большая нефть Каспийского шельфа – это чистой воды блеф, используемый казахстанской стороной в качестве обеспечения для формулы переговоров «нефть в обмен на демократию», точнее, на получение статуса стратегического партнера США.

Читайте дальше с. 23

Знакомые все лица

Примечательно, что в то время шансы на столь значимые достижения нефтяной дипломатии юного государства, независимости которого не исполнилось еще и шести лет, были не столь уж и велики. Мировые цены на нефть держались на низком уровне, экономика Казахста-

Скандалом «Казахгейт» тогда еще и не пахло, поэтому «Шеврон» открыто оплачивал расходы казахстанской делегации.



Фот. www.broadchoice.com

ПОЛИТИНФОРМ

Ющенко перенес выборы на следующий год

Президент Украины Виктор ЮЩЕНКО отказался проводить досрочные парламентские выборы в декабре этого года. Такое заявление он сделал во вторник в Варшаве группе иностранных журналистов, сообщив им о киевских СМИ.

«Нет смысла проводить выборы в период праздников в конце года», – заявил Ющенко. Он сообщил, что власти страны делают все, чтобы «адаптировать пакет антикризисных мероприятий и бюджет на 2009 год, включая позицию о финансировании досрочных выборов». И уже во вторник представитель ЦИК Украины сообщил, что досрочных парламентских выборов на Украине в 2008 году не будет. При этом он сослался на Конституцию, по которой выборы проводятся не позднее 60 дней со дня их объявления.

Батяка хочет дружбы с Обамой

Президент Беларуси Александр ЛУКАШЕНКО дал первое интервью американской газете The Wall Street Journal, где впервые за долгое время призвал США к примирению, а также похвалил Барака Обаму. Эксперты считают, что искать мира с Америкой батяку заставят финансовые кризисы.

По словам Александра Лукашенко, Белоруссия и США должны вернуться изначально к тому этапу и качеству в отношениях, которые были «до кризиса», и начать диалог. Причем Лукашенко уточнил, что все зависит от Америки. Если США заинтересованы в развитии отношений с Беларусью без выстраивания каких-то дополнительных барьеров и предвзятых условий, то батяка готов серьезно в этом направлении продвигаться и обещает, что американцы будут довольны.

Бен Ладен снова обещает теракт?

Западные СМИ обсуждают резонансную публикацию в арабской газете. Ссылаясь на источник в Йемене, издание Al-Quds Al-Arabi сообщило о том, что Усама бен Ладен отдал приказ о совершении террористической атаки на территории США, масштаб которой превысит 11 сентября.

Газета пишет, что эта информация была предоставлена «одним из бывших командиров «Аль-Каеды», который по-прежнему поддерживает с нею связь, но пожелал остаться анонимным из соображений безопасности». По утверждению экс-командира, «атака изменит мир и политически, и экономически». Произойдет она, по его словам, в ближайшем будущем. Комментариев на этот счет от Госдепартамента Соединенных Штатов пока не поступало.

По сообщениям информантства

«Ак орду» ждет жесткий спрос

Руководство Казахстана должно готовиться к жестким вопросам со стороны американских демократов, считает бывший премьер-министр Казахстана

ПРЯМЫМ ТЕКСТОМ

«Ак орда» должна готовиться теперь к более жесткому спросу, сказал в интервью радио «Азаттык» бывший казахстанский премьер-министр Акежан КАЖЕГЕЛЬДИН. По его мнению, победа демократов приведет к изменениям во внешней политике США, в том числе в регионе Центральной Азии, сами же выборы в США он ставит в один ряд с такими историческими событиями, как отмена рабства, отмена крепостного права в России и получение Казахстаном независимости.

Султан-Хан АККУЛУУЛЫ

Акежан Магжанович, президентские выборы в США закончились именно тем результатом, который ждал, можно сказать, весь мир. На Ваш взгляд, будут ли какие-то изменения в политике Белого дома в Центральной Азии, куда относится и Казахстан?

– Выборы в США действительно оказались историческими. Я довольно давно наблюдаю за выборами в Соединенных Штатах, много раз бывал на дебатах, ездил на съезды, которые проводят обе партии.

По своей значимости эти выборы я бы не постеснялся поставить в один ряд с такими историческими событиями, как отмена рабства, отмена крепостного права в России и с такими важными для нас, казахов, событиями, как получение Казахстаном независимости, становление этой страны как единицы международного сообщества.

Впервые американское общество показало, что оно сумело преодолеть ксенофобию и расизм не на словах, а на деле. Думаю, что огромная масса людей в Европе, Азии и Африке, которая последние 7 – 8 лет жила под большим стрессом, сегодня испытала большое облегчение. Также была опасность зарождения антиамериканизма.

Но на самом деле победил не просто Барак Обама – победили демократы. Я думаю, что проиграла Джордж Буш и Ричард Чейни, которые за восемь лет наделали очень много ошибок. Думаю, произошла оценка того цинизма, который был весьма присущ этой администрации. И поэтому будет совершенно новая политика, особенно во внешней политике.

Начнется новый отсчет, потому что у демократов в США нет никаких принципиальных политических обязательств перед Республиканской партией. Наоборот, они имеют полную возможность организовать внешнеполитическую деятельность с чистого листа, можно сказать. Хотя, конечно, Соединенные Штаты – далеко не молодое государство, и обычно у них последовательность в межгосударственных отношениях, естественно, присутствует.

Я думаю, что наступило время, когда наше руководство должно готовиться к более жестким вопросам и вообще быть готовым в принципе выполнять свои обещания. А в Казахстане есть невыполненные обещания, к большому сожалению. Тем не менее надеюсь, что исторические уроки повлияют в правильном направлении на те решения, которые будут приниматься «Ак ордой» в будущем.

Судебный процесс по нашему делу о «Казахгейте» в США по непонятной причине слишком затянулся. Как Вы считаете, закончится ли когда-нибудь этот

скандальный и неприятный для властей Казахстана процесс? Если «да», то какие политические или иные последствия он может иметь для «Ак орды»?

Я думаю, что все-таки этот процесс закончится в ближайшее время. Я с нетерпением жду, как будут развиваться события после 25 сентября, когда разгневанный судья Поули на закрытом судебном заседании собрал руководителей разведывательных служб и политических ведомств с тем, чтобы получить все требуемые сторонами документы, для того чтобы обеспечить, как он считает, объективность этого процесса.

Процесс затягивается только потому, что так называемые классифицированные документы, которые существуют в правительственных органах, не могут просто так, без изъятия, быть переданы в судебные комнаты, где находятся 12 гражданских лиц – присяжных заседателей, у многих из которых, я в этом абсолютно уверен, нет доступа к секретным документам. С другой стороны, абсолютно известно, что суд слишком долго затянулся. Эту тему американская пресса уже подняла.

Но там есть и второе обстоятельство. Я вам напомню интервью, которое Рахат Алиев в апреле месяца дал одному из СМИ в Казахстане, где он заявил о том, что была новая попытка каких-то людей, лоббирующих интересы политического руководства Казахстана, вмешаться в этот процесс. Учитывая, что Рахат Алиев сам находился в системе управления страной долгое время, особенно продолжительное время работал как в МИДе, так и в КНБ, у меня лично нет никаких сомнений в том, что он знает, что говорит.

Скорее всего, речь идет о том, что это событие, о котором Рахат Алиев говорил в апреле (он сам недавно в интервью австрийской газете заявил, что готов выступить свидетелем по этому делу), дополнит существующее дело, которое уже передано в суд. И если прокуроры решат, что в описываемых Рахатом Алиевым событиях имеются нарушения законодательства США, то, естественно, это дело будет оформлено и рассмотрено.

Большим жюри, после чего будет выдвинуто обвинение. Я боюсь, что мы находимся накануне появления еще одного большого и не менее скандального дела, связанного с Джеймсом Гиффеном.



«Год назад г-н Назарбаев сам признал, что последняя модернизация «по-казахски» нашей Конституции привела к большому перекосам. В свое время мы с большой критикой ушли от однопартийной системы в лице Коммунистической партии и вдруг снова пришли к однопартийной системе в лице партии «Нур Отан». Я не думаю, что это здорово», – сказал в интервью Акежан КАЖЕГЕЛЬДИН.

В независимых казахстанских изданиях высказывается мнение о том, что, возвратив в руководство нового суперхолдинга своего второго зятя Тимура Кулибаева, президент Назарбаев как бы выбрал себе преемника. Есть ли основания для такого рода предположения?

– Тимур Кулибаев – не первый и не последний, кого называют преемником. Я вам скажу только одно: Нурсултан Аби-

если решит вдруг пойти сам на отдых, он должен прежде всего эту систему перевести в какое-то рабочее состояние.

Нурсултан Назарбаев прекрасно понимает, что назрело время произвести раздел полномочий, он понимает, что существующая система не действует. Успеет ли Назарбаев это сделать физически за годы, которые природа ему отвела, или не успеет, время покажет. Но он прекрасно знает, что это нужно сделать. И его заявления, такие мягкие, с намеком о том, что надо что-то делать, на самом деле они исходят от осознания, от души.

Вопрос только в том, что он не знает, когда это начать и с кем это делать.

Нурсултан Назарбаев не совсем уверен в команде, которая его сейчас окру-

жает. А власть в том виде, в каком она сейчас существует, он не может оставить. И никакого преемника он не может держать, потому что вокруг него конфликт интересов просто огромный. И теперь, после

Грузии и Украины, вряд ли среди будут равнодушно следить и смотреть, что у нас происходит.

Поэтому Нурсултан Назарбаев сейчас не готов кому-либо передавать власть, тем более не готов передавать Тимуру Кулибаеву. Поэтому не стоит в каких-то назначениях искать причину поиска преемника. Скорее всего, это связано опять с его большим недоверием и подозрением, что там будет в «СамрукКазыне». Возможно, Нурсултан Назарбаев полагает, что, будучи родственником, Тимур Кулибаев будет доносить ему всю правду о том, что происходит в новом холдинге.

Но я боюсь, что он сам не знает о том, что происходит. А это у нас в последние 5 – 6 лет стало абсолютно «темным лесом». И будет лучше, если Назарбаев сам начнет разбираться с этими институтами развития.

Вот тогда у него будет какой-то исторический шанс оставить что-то в истории Казахстана. Все политики ошибаются или добиваются больших успехов. Важно признать свои ошибки, важно сделать выводы и важно их преодолеть. А держать всю нацию заложницей собственных ошибок – это большая беда.

Печатается с сокращениями

ВОПРОС – ОТВЕТ

Мало нам Гиффена?!

Г-на Миртчева экс-премьер лично не знает, но слышал о его компании

В официальных сообщениях правительства Казахстана нередко фигурирует имя некоего Александра Миртчева, или Мирчева, выходяца из Болгарии, ныне гражданина США, в качестве независимого члена совета директоров нового фонда национального благосостояния «СамрукКазына». Еще раньше, до объединения «Самрука» и «Казыны», в один суперхолдинг, его упоминали как независимого председателя совета директоров одного из этих государственных институтов развития.

Г-н Кажегельдин, Вы об Александре Миртчеве что-то знаете?

– По моей информации, существует серьезное расследование, которое ведется Министерством юстиции США и, опять-таки, наверное, из-за местонахождения юридического лица, федеральным прокурором Южного округа Манхэттена. Речь идет о компании, которая находится в листинге Нью-Йоркской фондовой биржи. Ее название GlobalOptions, и она – одна из ее дочерних компаний, которая занималась деятельностью в пользу GlobalOptions и, естественно, себя. И якобы эта организация исполняла долгое время юридические поручения руководства Республики Казахстан. «Дочка» называлась Krull UK, а владелим и распоряжался Александр Миртчев.

Я должен сказать, что за последние 15 лет какая-то беда преследует нашу страну – у нас каких только не было зарубежных консультантов, но ни один из них не принес нам какого-нибудь значимого, ошутимого, видимого успеха или пользы. Александра Миртчева в основном знают только работники Казахстанского посольства и персонал лоббистских фирм, который казахское руководство нанимает в собственных интересах, больше он никому не известен.

Но я не могу понять, что делают иностранцы в наших национальных фондах, у нас что, нет своих специалистов? Какихми же сверхспособностями они наделены, чтобы мы им платили огромные деньги, чтобы делились с ними своими национальными секретами?! Я категорически против этого, независимо Миртчев это или кто-то еще. Нам одного дела Джеймса Гиффена хватит с лихвой.

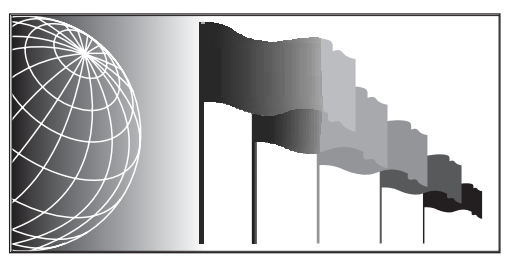
Как подписаться на «РЕСПУБЛИКУ»?

Наш подписной индекс – 64104

Для оформления подписки вы можете позвонить:

- ТОО «KazPress» 8 (727) 250-22-60
- ТОО «Евразия-пресс» 8 (727) 230-21-90
- ГУ по РП «Дауыс» 8 (727) 277-11-23
- ТОО «Эврика-Пресс» 8 (727) 233-76-19
- 8 (727) 233-78-50
- 8 (727) 261-61-12
- АО «Казпочта» 8 (727) 279-41-84

Тем, кто хочет узнавать все новости первыми и получать свежий номер в офис с утра, мы предлагаем подписаться через редакцию: 8(727) 264-26-17



НА ЗЛОБУ ДНЯ

Узбекистан повернулся спиной к ЕвразЭС

Ташкент назвал организацию «неэффективной» и подал заявку о выходе из состава организации

Узбекистан приостановил свое членство в ЕвразЭС. По информации МИД РФ, официальная нота в секретариат организации поступила еще в середине октября. Ташкент назвал организацию «неэффективной»: мол, дивидендов от участия страны в ЕвразЭС – никаких, поэтому двустороннее сотрудничество с каждой из стран – членом организации более предпочтительно.

Ася РЯЗАНОВА, Асхат АХМЕТБЕКОВ

Узбекское руководство апеллирует к тому факту, что в СНГ параллельно действуют две организации – ЕвразЭС и ОДКБ, и предлагает их объединить. Но, по словам представителя МИД РФ, речь идет о двух отличных друг от друга организациях с различными функциями, и на нынешнем этапе их объединение не представляется возможным. Наблюдатели полагают, что истинной причиной, заставившей республику подать ноту, стала проамериканская ориентация Узбекистана. Кроме того, Узбекистан так и не смог добиться от соседей решения вопроса о распределении водных ресурсов.

Причина – в водном вопросе

В Москве к решению Ташкента отнеслись спокойно. «В любом случае, ЕвразЭС не потеряет сильно, поскольку, числясь с 2006 года в альянсе, Узбекистан до сих пор не ратифицировал все соглашения», – заявили журналистам в дипломатическом ведомстве российского правительства. Как говорят дипломаты, Узбекистан в октябре не поставил свою визу под одним из совместных проектов, да и вообще не торопился подписывать документы, составленные в рамках работы ЕвразЭС. Так что дело его выхода шло уже давно и сюрпризом не стало.

«Узбекистан, видимо, решил пойти своим особым путем. Выход из ЕвразЭС не объясняется ни логически, ни экономической политикой республики, ни ее внешней политикой», – считает эксперт по Центральной Азии Юрий СОЛЗОБОВ. По его мнению, возможно, корень решения узбекского президента следует искать в желании наладить крепкие связи с новой администрацией США, которая, как предполагается, будет развивать энергетические проекты со странами Центральной Азии, а также может помочь в решении проблемы использования водных ресурсов региона. «Для завоевания симпатии Вашингтона Ташкент мог принести такую своеобразную жертву», – предположил Солзобов.

С ним согласен аналитик Российского института стратегических исследований Аждар КУРТОВ. По его мнению, поведение Узбекистана вызвано в первую очередь «водным вопросом». В рамках ЕвразЭС стране не удалось добиться каких-либо решений в свою пользу. На последней встрече глав стран-участников в Бишкеке водная тема поднималась, но в основном свелась к обсуждению энергетических проблем Кыргызии. Скорее всего, именно после той встречи в Ташкенте было принято решение подать ноту о приостановке участия в ЕвразЭС. Его позиция заключалась в отказе от строительства гигантских гидроэнергетических сооружений на трансграничных реках, к которым он требовал отнестись Амударью, Сырдарью и их притоки. Ислам КАРИМОВ не нашел понимания ни в этом регионе, не в формате ЕвразЭС», – пояснил г-н Куртов.

Узбекистан обиды не прощает?

В то же время главный научный сотрудник казахстанского Института мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента, доктор политических наук Мурат ЛАУМУЛИН видит причину поступка Ислама Каримова не в развороте в сторону Запада, а в том, что «Россия и Казахстан в свое время совершили уничижительный для узбеков жест, зачислив их во вторую категорию. Как вы знаете, существует основное ядро ЕвразЭС в лице России, Казахстана и Белоруссии, а Узбекистан «отправили» во второй эшелон, вместе с Кыргызией и Таджикистаном. Поэтому их это не устраивает.

Не следует забывать, продолжает Мурат Лаумулин, и о проблеме вступления во Всемирную торговую организацию. «Еще неизвестно, как это будут решать Россия и Казахстан. Вступать нужно одновременно или с малым интервалом, а здесь возникает масса противоречивых правовых коллизий. Притом что сегодня внутри самого Узбекистана «нарастает кризис», некоторые позитивные сдвиги в стране все же произошли, отметил политолог. В частности, властям страны удалось с начала 2000 года немного сгладить ситуацию в экономической политике. Но все это было половинчатой и не доведено до конца: либерализация курса сома, снижение жесткого госконтроля в экономике. Сейчас идет откат, кризис усиливается, демографическая база растет, проблем становится больше, а политическая система застывает», – полагает Мурат Лаумулин. По его мнению, многое упирается в личность самого Ислама Каримова.

СВОЙ ВЗГЛЯД НА СИТУАЦИЮ

В России в очередной раз готовится революция, причем ее идейным вождем выступает сам российский президент Дмитрий МЕДВЕДЕВ. К такому выводу пришел известный экономист, директор Института проблем глобализации Михаил ДЕЛЯГИН, внимательно ознакомившись с посланием главы РФ Федеральному собранию.

Евгения МАЖИТОВА

О первом послании Дмитрия Медведева, адресованном российскому обществу, в России немало дискутируют. Мнения, как обычно, – полярные. Одни уверены, что новации, предложенные президентом, – исключительное благо для российского государства. Другие увидели в нем тенденции к закручиванию гаек, игру мускулами, провал надежд на либерализацию и так далее. Отличная от всех точка зрения на послание оказалась у экономиста Михаила Делягина, которую он озвучил перед средствами массовой информации на пресс-конференции в Москве.

Вся сила – «Единой России»

Экономист сразу заявил быка за рога. Тема, предложенная журналистам для обсуждения, была сформулирована без экивоков: «Революция Медведева: политические ответы на экономические вопросы». Но что же столь значимого сказал президент России, что эксперт заподозрил его в революционных настроениях?

Михаил Делягин считает, что послание содержит как минимум два принципиальных момента, в корне меняющих расклад политических сил в России:

– Послание Федеральному собранию носит революционный характер. В нем два главных момента: правительство – под контроль Госдумы, а губернаторов – под контроль президента.

Почему вдруг речь зашла о губернаторах? При нынешней системе назначения глав регионов они фактически назначаются полномочными представителями президента в регионе (есть такая должность в чиновничьей иерархии России, и полпреды выносят свое представление будущей кандидатуре на пост губернатора президенту, он эту кандидатуру выносит на утверждение в Законодательное собрание региона, где формально и завершается процедура назначения. – *Ред.*) Но полпреды в нынешней российской действительности подчиняются премьеру.

Вот эту ситуацию и решил, видимо, подкорректировать Дмитрий Медведев, предложив наделить партию власти впервые в истории нынешней России властными ресурсами. А именно: по инициативе Дмитрия Анатольевича правительство должно быть подотчетно Государственной думе РФ, более того, депутаты наделяются правом задавать вопросы премьеру и правительству, причем они в обязательном порядке должны будут на них отвечать. Спросите, кто представляет большинство в российском парламенте? Правильно – «Единая

Россия», которая подчиняется Администрации президента. Круг замкнулся.

Таким образом, решая тактическую задачу, Медведев заложил основы стратегического изменения, потому что «Единая Россия», получив властный ресурс, институционально закреплённый, станет существенно меньше нуждаться даже в свадебном генерале, который, не являясь членом партии, является ее лидером. А идея сделать из партии, принадлежащей власти, партию, которой будет принадлежать власть, очень популярна внутри «Единой России».

По мнению Михаила Делягина, если все намеченное президентом в плане партстроительства осуществится, удержать «Единую Россию» в подчиненном положении будет трудно.

– Медведев пытается изменить глубокие основы царской республики. Он, борясь за власть, ее изменит, если получится, четко определив свое желание продвигаться к парламентской республике. Это будет действительно революция, если его предложение осуществится. И если не осуществится, то это тоже будет революция, которая отныне постоянно будет присутствовать в подсознании общества, она превратится в некоторую угрозу, которая всегда будет висеть, как дамоклов меч, над премьером Путиным и любым другим, пожелавшим встать на его место, – утверждает Михаил Делягин.

Не договорились?

Знал ли Владимир Путин о предложениях Дмитрия Медведева? Во время трансляции послания президента Федеральному собранию было очень заметно, что происходит нечто незнакомое ВВП.

Лицо бывшего российского главы государства имело выражение, доселе неизвестное общественности. Путина видели разным – сердитым и даже злым, открытым, улыбающимся и даже иногда смущенным. Но вот подобно лицу – каменному и отчужденному, не выражающего буквально ничего, наблюдали еще не доводилось. Мы можем, конечно, ошибаться, но осталось стойкое ощущение: о том, что в России готовится революция и, соответственно, смещение центров власти (назвать иначе то, что произойдет в случае воплощения послания в жизнь, трудно), премьер-министр не знал.

Кстати говоря, есть еще моменты в послании, которые четко указывают на тенденцию к смешению центров власти. Например, о возможном сокращении бюрократии в регионах. Да, многие эксперты сказали, что это шаг к федера-

Раскол во властном тандеме? Заявленная Дмитрием Медведевым политическая реформа ведет к парламентской республике. Но кому она нужна?



Знал ли Владимир ПУТИН о предложениях Медведева? Во время трансляции послания президента Федеральному собранию было заметно, что происходит нечто незнакомое ВВП.

лизму. Но он может быть использован и против Путина, так как в любом случае будет означать сокращение влияния контролируемого им правительства в регионах через сокращение как раз той части бюрократии, которая работает с ним непосредственно.

Все эти моменты в послании уже породили вопрос, который пока никто не смог задать непосредственно власти: а не последуют ли вслед за желанием Медведева подчинить правительство и премьеру парламенту разногласия во властном тандеме, возможно, даже публичные? Вообще сложно себе представить Путина «на ковре» у депутатов. Да, собственно, Дмитрий Медведев, наверное, и сам в это не верит. Его главная задача сейчас – это усиление собственной власти посредством политической реформы, которая в итоге, если ей дадут завершиться, приведет к парламентской республике.

«Этого не может быть!» – воскликнет внимательный читатель и будет прав. Парламентская республика не предполагает сильной власти президента. Но в том и фишка задуманной Медведевым реформы. Отвечая на наш вопрос: «Зачем президенту парла-

ментская республика?», Михаил Делягин сказал, что революционность идей в том, что наметился переход от царской, то есть президентской, республики к республике парламентской.

– Впервые политической партии собралось передать конкретные властные полномочия. Под властным ресурсом подразумевается право Госдумы требовать отчета от правительства и ответов на конкретные вопросы депутатов, и, по сути дела, полномочия правящей партии в региональном подразделении губернаторов. Но парламентская республика Медведеву не нужна, ему важно, чтобы ему подчинялись губернаторы. Именно поэтому их назначение он намерен отдавать под контроль партии, которая полностью контролируется администрацией президента. Что будет потом, неизвестно. Дойдет ли Россия до парламентской республики или нет – время покажет. Сейчас Дмитрию Медведеву важно обеспечить свою власть, чтобы губернаторы начали его воспринимать как руководителя, – сказал Михаил Делягин.

То есть при всей революционности новаций политической реформа в России, если ей позволят случиться, будет способствовать усилению премьер-министра, а власти президента. Такой вот парадокс. Российский.

В финансах России – тромб

Кстати, в программном послании Федеральному собранию Дмитрий Медведев отдельно остановился на задаче устранить «финансовые тромбы» на пути бюджетных денег в реальную экономику. Речь идет о том, что государство выделяло огромные финансовые ресурсы на поддержку экономики, но они туда пока не пришли.

Вообще, понятие «финансовый тромб» возникло еще в 90-х годах, потом его вспоминали в 98-м, когда ситуация была схожей: деньги государство выделяло, а они не доходили до реального сектора, уходя на валютный рынок. Ныне все повторяется, что вызывает праведный гнев Кремля.

Возникает вполне закономерный вопрос, почему властям не удалось за тот довольно большой промежуток времени, что был между кризисом 98-го года и нынешним, создать эффективную систему контроля за расходованием

бюджетных средств, механизмов закачки госденег в реальный сектор?

– Это была задача Владимира Путина, и он с ней не справился. Почему – вопрос почти риторический, – говорит Михаил Делягин, – если бы «финансовый тромб», если его ликвидировать, уберет все антикризисные меры, предприняемые властями.

Ситуация в России чем-то напоминает 1992 год, когда из-за гайдаровской «шоковой терапии» цены выросли в десятки раз, а нормально работающие предприятия вдруг остались без денег для взаимных расчетов, в результате чего производство сокатилось в разы. Экономист Делягин напоминает: во второй половине 1992 года Центробанк также вливал в экономику деньги, надеясь поддержать реальный сектор, охваченный неплатежами, но они уходили на спекулятивный валютный рынок и неплатежи нарастали.

И с тех пор ничего не изменилось – трубу, по которой деньги должны вливаться в реальный сектор, так никто и не залатал.

Новые порядки – уже в новом году

Уже 11 ноября стало известно о том, что поправки, предложенные Дмитрием Медведевым в послании к парламенту, будут приняты до конца года. Об этом рассказали лидеры парламентских партий после закрытой встречи с президентом, сообщила «Газета.ru». Часть поправок напишут сами депутаты, изменения в Конституцию будут внесены президентом.

В этой встрече с Медведевым приняли участие по два представителя от каждой партии. В том числе спикер Госдумы Борис ГРЯБЦОВ, лидер «Справедливой России» и спикер СФ Сергей МИРОНОВ, глава ЛДПР Владимир ЖИРИНОВСКИЙ, вождь КПРФ Геннадий ЗЮГАНОВ и... первый заместитель руководителя администрации президента Владислав СУРКОВ.

Напомним, что Медведев в послании предложил увеличить срок полномочий президента и Госдумы до 6 и 5 лет соответственно, а также обязать правительство отчитываться в своей деятельности перед парламентом. Для этого будут внесены поправки в три статьи Конституции: 81 (п. 1 в части увеличения срока президента), 96 (п. 1 в части увеличения срока Госдумы) и 103 (описывает предмет ведения парламента).

Поправки проводятся через федеральные конституционные законы, требующие квалифицированного большинства голосов в Госдуме. Также изменения должны быть одобрены собраниями не менее двумя третями субъектов.

ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

Обама формирует администрацию Эксперты полагают, что в команде нового президента найдется место не только демократам, но и республиканцам

RESUBLIKA-kz.nfo – За десять недель до церемонии инаугурации нового президента США, стоимость билетов на которую доходит до 20 тысяч долларов, «Республике» стали известны некоторые подробности формирования новой американской администрации. Эту работу выполняет небольшая группа советников Барака ОБАМЫ, в задачу которой также входит «мягкая» передача власти от Джорджа Буша к новому главе Белого дома.

Томас МЭННИ, Вашингтон

Экспертом по переходам такого рода считается нынешний министр обороны США Роберт ГЕЙТС. Именно он 15 лет назад, будучи в должности главы ЦРУ, помог Биллу Клинтону плавно занять президентское кресло. Теперь на Гейтса снова возлагают большие надежды. По мнению экспертов, он может задержаться в новой администрации и после инаугурации. В каком именно качестве, эксперты расходятся во мнениях.

В беседе с нашим корреспондентом директор российской и евроазиатской программы Центра стратегических исследований в Вашингтоне Эндрю КАЧИНС не исключил, что Гейтс в новой администрации может занять пост госсекретаря. Но на кресло Кондолизы Райс также претендуют и другие кандидаты.

Все шансы у Лугара

Как отметил директор исследовательских программ в институте American Enterprise Леон АРОН, если Обама решит, что Гейтс должен остаться в администрации на посту главы Пентагона, то «поле серьезных кандидатов сужается». Такими серьезны-

ми кандидатами на пост госсекретаря, по мнению Арона, являются сенатор Чак ХЕЙГЕЛ из штата Небраска и сенатор Ричард ЛУГАР из Индианы – оба республиканцы.

Появление республиканцев в новой администрации, по мнению Качинса, вполне возможно, хотя доминировать, разумеется, они там не будут. Впрочем, попадающие в стан демократического президента республиканцы представляют интерес сами по себе. Тот же Хейгел хорошо известен за свою критику войны в Ираке и фразу, сказанную в декабре 2005 года: «Когда я принимал должность, то давал клятву перед Конституцией, а не перед своей партией или президентом».

Впрочем, несмотря на свою оппозицию нынешней республиканской администрации, у Хейгела все же невысокие шансы сделать еще один шаг вверх по политической лестнице при Обаме. Предпочтительные шансы, по словам Арона, на пост госсекретаря имеет сенатор-республиканец от штата Индиана Ричард Лугар. «Между нами двумя (Лугар и Хейгел) я отдаю предпочтение Лугару, просто наблюдаю его близко и лично. Мне кажется, он очень способный человек и очень знающий», – отметил Арон.

Он также уточнил, что у Обамы и Лугара очень хорошие личные отношения. «Первая и единственная поездка Обамы в Россию проходила под эгидой Лугара. Насколько я знаю, у них

сложился очень хорошие персональные отношения», – сказал Арон.

Впрочем, отметил Арон, у Лугара будет интерес только к посту госсекретаря. «Единственный портфель, который его заинтересует, – госсекретаря, но Лугар в почтенном возрасте, а работа госсекретаря самая требовательная с точки зрения физических сил и постоянных командировок», – сказал Арон.

Говоря о других членах новой администрации, Арон отметил, что не стоит забывать и Хиллари КЛИНТОН, а именно о ее развороте в сторону Обамы после атаки в ходе праймериз. «Мне сложно представить, что у нее нет каких-либо амбиций на этот счет (место в новой администрации). Но говорят даже не о кабинетной должности, а о позиции в верховном суде, что, безусловно, не пройдет без серьезной критики со стороны республиканцев», – сказал Арон.

Лошадей на переправе не меняют?

Отвечая на вопрос о других ключевых местах, Арон отметил, что ключевые финансовые кабинеты также могут остаться за прежними хозяевами. «Бернарке, например, останутся лошадей на переправе не меняют», – отметил Арон. В то же время на пост министра финансов США прочат уже упоминавшегося в этом кресле Лоренса САММЕРСА, который в пятницу в со-

ставе нового экономического совета встречался с Обамой.

На один из ключевых постов в новой администрации может рассчитывать и генерал Джеймс ДЖОНС. Ему эксперты прочат должность либо министра обороны, в случае ухода Гейтса, либо госсекретаря, или, на худой конец, советника по национальной безопасности. Его опыт, в частности командование силами НАТО, может сильно пригодиться для запланированного Обамой прекращения боевых действий на Ближнем Востоке.

Конкуренцию на посту советника по национальной безопасности Джонсу составляет Джеймс ШТЕЙНБЕРГ. Он уже проработал на Обаму несколько последних месяцев в качестве неофициального советника по национальной безопасности. В его обязанности входила выработка основных пунктов предвыборной программы по мирному урегулированию палестинско-израильского конфликта, по Ирану и другим внешнеполитическим темам.

Еще один ключевой пост, от которого во многом зависит безопасность США, – это пост директора ЦРУ, который может занять Энтони ЛЕЙК. Это будет своего рода благодарностью за долгие годы консультации по внешнеполитическим вопросам. Однако здесь имеют значение не только личные отношения, хотя Обама и Лейк знают друг друга уже шесть лет. Важен огромный опыт Лейка.

В свое время он занимался вопросами внешней политики еще в администрации Джона Кеннеди, работал в госдепартаменте, а также был помощником Генри Киссинджера. Это будет уже вторая попытка Лейка возглавить ЦРУ: первая, закончившаяся несогласием конгресса с его кандидатурой, была в 1997 году.

Чикаго идет во власть

Пока эксперты только выдвигают предположения о том, кто составит администрацию Обамы. Очевидно, что без «республиканского» опыта новому президенту не обойтись. Однако по одной из ключевых должностей – руководителю аппарата Белого дома – согласие уже достигнуто. Рэм ЭМАНУЭЛЬ – лидер демократического большинства в палате представителей конгресса принял предложение занять этот пост.

Выбор достаточно очевиден – Эмануэль не только близкий друг Обамы, но и знает конгресс изнутри, а также имеет большой опыт работы, отточенный в администрации Билла Клинтона. Кроме этого, оставив администрацию Клинтона, он проработал в банковской сфере – опыт, который может пригодиться при выходе из финансового кризиса. Правда, критики утверждают, что успехов на финансовом поприще Эмануэль добился исключительно благодаря своим политическим связям.

С этим назначением также становится ясно и то, что в новой администрации будет уделено большое внимание «чикагской» команде Обамы, то есть людям, с которыми избранный президент работал еще до своего восхождения на политический Олимп. Ну а кто бы по большому счету в этом соинициатором?

ВЕКТОР

В Соединенных Штатах Америки прошли выборы президента страны. Как никогда народ США был активен и уверен, что выборы президента страны – самое важное политическое мероприятие, которому следует уделить пристальное внимание. В условиях разразившегося мирового экономического кризиса, который последовал на этот раз за нескритическим политическим противостоянием России США и Западу, в целом мы стали свидетелями поступательного развития политической системы Соединенных Штатов, начала переоценки ее собственной роли в мировых делах.

Валихан ТУЛЕСОВ, координатор Европейского клуба Казахстана

Как считают многочисленные аналитики, 40-летнему неоконсервативному господству в американской политике пришел конец. На смену ему приходит, как мы и предсказывали, более правдивый и более гуманный подход к современным реалиям, политический курс неолиберализма. Ведь Америке, как сказал Барак ОБАМА, надо быть не набором отдельных лиц – белых, афроамериканцев, азиатов, латиноамериканцев и так далее, не набором красивых и синих штатов, Америке надо быть Соединенными Штатами.

Таким образом, состоявшееся примирение американской нации с самой собой и собственной историей доказало достижение расового, гендерного и гражданского равенства. Тем самым под теорией и практикой мультикультурализма в США подвели черту.

Социальная демократия

В экономической сфере победа либеральной демократии над фашизмом, а потом над социализмом советского типа доказала правоту более глубокого и широкого, нежели чем вся совокупность экономических наук, отношения исследователей к природе политико-экономических способов функционирования и развития социальных систем.

Практика Европейского союза, который своим существованием и развитием реализовал и идею равенства прав и свобод наций Европы на основе равенства прав и свобод людей, и идею плановности как производственного отношения рыночной экономики, а не советской безрыночной экономической системы, доказала важность понимания корреляции не только между экономическим развитием и стабильной демократией, о которой говорит Ф. Фукуяма, но и корреляции последних с господствующей ориентацией культуры.

То, что Михаил ХОДОРКОВСКИЙ в своей последней статье «Новый социализм: Левый поворот – 3. Глобальная перестройка» называет неосоциализмом, который, по его словам, «на исходе первого десятилетия XXI в.» станет «победителем», в Европе реально существует под термином социальная демократия как минимум со времени воссоединения Германии и дезинтеграции Советского Союза. А конкретнее, со времени образования Евросоюза новый социализм Европы сделал то, что Ходорковский предлагает предпринять в качестве мер по преодолению кризиса сегодня, спустя почти семнадцать лет.

И хотя Америка до сих пор предпочитала модель ортодоксального свободного рынка, приравненную при этом ряду мероприятий, предполагающих уменьшение степени влияния государства на сферу экономики («Вашингтонский консенсус» или т.н. неолиберализм), нынешний мировой экономический кризис способен развенчать и без того слабозвучающую конкурентоспособность американской экономики, без которой американское лидерство быстро угаснет.

Здесь даже не в том, что американские государственные и общественные институты преднамеренно задуманы для ослабления или уменьшения влияния государственной власти, что при этом американцы склонны видеть самый высокий уровень демократической легитимности в конституционном демократическом государстве, а не в европейских принципах разделения сфер ответственности и солидарности за принятые сообща решения. Дело – в историческом шансе и исторической способности Америки скорректировать собственное политико-экономическое развитие с господствующей постмодернистской ориентацией европейской культуры, гармонично сочетающей динамику индивидуализма с мощью человеческого социума.

США сегодня находятся на пороге большого шага в новое качество общественной и экономической жизни, которая по параметрам и стандартам весьма близко будет находиться к европейскому уровню. Ведь

низкие налоги хотя и стимулируют внутреннее потребление, но не детерминируют увеличение социальной защищенности граждан так, как это делается в Европейском союзе с его более высокими налогами. Соединенные Штаты стоят на пороге осознания преимуществ сочетания самого большого континентального рынка, коим является Европа, с высоким уровнем производительности общественного труда.

Стокгольмский консенсус

В отличие от США, в Евросоюзе понимают, что успех экономической модели не ограничивается размерами ВВП. В большей степени, как говорит Марк ЛЕОНАРД, «он зависит от ее способности привлекать других и таким образом устанавливать правила для мировой экономики». Сегодня мы с легкостью обнаруживаем, что страны так называемой еврозоны, а также Китай в большей степени раздвигают основополагающие статьи «Стокгольмского консенсуса», нежели «Вашингтонского консенсуса».

В особенности Китай, после столетий «внутренней смуты» и противостояния мировому сообществу, сегодня в своей внешней политике демонстрирует свою приверженность всемирным институтам (ООН) и господству права в международных отношениях. Его политика «мирного развития», приводящая к глубокой экономической взаимозависимости с США и другими странами, основывается на европейской модели политики мирного сотрудничества и добрососедства.

Китай, являющийся одним из «отцов-основателей» ШОС, уже продемонстрировал после событий на Северном Кавказе собственное, во многом европейское видение проблемы, откашавшись от российского варианта заключительной декларации саммита в Душанбе по данному вопросу. Принцип многосторонних отношений, являющийся адаптацией «европейского рецепта» в Китае, доказывает приверженность страны сегодняшнему либеральному пониманию мироустройства и ее понимание будущего сетевого формата постлиберального мироустройства.

В экономической сфере Китая после кровавой эпохи индустриализации и «культурной революции» демонстрирует удивительную приверженность контрактному законодательству на основе принятия рынка, хотя и не торопится приватизировать народное хозяйство и установить полноценный формат частной собственности. Китайские лидеры с осторожностью осуществляют позиционирование страны в направлении европейских стандартов производства и качества жизни, а также европейской модели региональной интеграции. Долговременным следствием такого позиционирования Китая, сохранены на европейский формат развития, будет, как говорят китайские лидеры, «формирование азиатского сообщества», подобно Европейскому союзу и созданию «на основе китайского януса азиатской валюты», подобной валюте Евросоюза.

Ведь, как сказал Марк Леонард, «преимущество европейской социальной модели также неоспоримо по отношению не только к США с их ярко выраженной правовой культурой и средоточенностью на индивидуальном благосостоянии, но и к Азии с ее «ответственностью и сознанием общего блага». Поскольку Европа посредством «Стокгольмского консенсуса» может предложить лучшее из обоих миров: синтез обеспечиваемой либеральным динамизмом со стабильностью и благосостоянием, которые дает социальная демократия».

Если иметь в виду то, что формирование мировой сети либеральных демократий находится в заключительной стадии, на которой происходит дезинтеграция последних недемократических режимов и «империй» (их можно пересчитать по пальцам), то принцип полярности мирового устройства, являющийся «отрыжкой»

О приверженности социальной демократии и некоторых итогах мирового экономического кризиса и выборов президента США



За время прошедших выборов американский народ показал главное: каким бы сильным ни был экономический кризис, какие бы глобальные формы он ни принимал, он ни в коем случае не отменяет демократии, выборов, реализации всех конституционных прав и свобод американцев.

ПОСТИМПЕРСКИЙ СИНДРОМ РОССИИ

В этой связи попытки российского руководства, например, представить США в качестве «виновника» мирового финансового кризиса и событий на Кавказе, а тем более «наказать» или попытаться пугать переходом к альтернативным валютам (рублю) во взаиморасчетах на международных рынках и размещать дополнительные ракеты вблизи европейских границ в ответ на размещение элементов американской противоракетной обороны в Польшу и Чехию, представляют собой «детский лепет».

Закат российской политики энергетического давления уже виден на горизонте, в предстоящие годы энергетическая составляющая России в мире будет ослабевать, а военная мощь утратит значение ведущего фактора международной политики. В таком мире будет ли Россия способна формировать какие-либо интеграционные объединения, в которых принципом организации будет выступать военная сила?

Поэтому по умолчанию большинство стран мира понимают, что псевдориночная экономика России и рубль как валюта, несущая в себе, в своем содержании огромные риски такой псевдориночной экономики, представляющей угрозу либеральному способу производства своей авторитарностью, то есть нелегитимностью и недемократичностью. А постсоветский формат сохранен российскими элитами для демонстрации военной мощи, когда «встающая с колен», униженная на протяжении всего советского времени собственными «вождями» и доведенная собственными идеологами до состояния фактической деградации и дезинтеграции Россия переживает свой последний, я надеюсь, постимперский синдром.

Владимир ПУТИН последнее время неустойчиво говорит о необходимости монополярной мировой финансовой системы, как будто такая система не существует, как будто доллар и евро – это не валюты по сравнению с рублем. Даже Китай со своим юанем, превосходящий Россию по населению почти на порядок, ко ВВП почти в три раза, не делает попыток внеэкономического внедрения собственной валюты во взаиморасчеты на мировом рынке. Россия как полюс состоятельна, возможно, лишь в военном аспекте, но никак не в финансовом, экономическом и социальном, где только доллар и евро составляют официальные мировые запасы иностранной валюты, в том числе и в самой России.

устаревших идеологических концепций, давно находится на свалке мировой истории.

Такое понимание, по существу, дает возможность развития странам (прежде всего США) и их стратегическим партнерам перейти к полноценной практике использования институтов «мягкой (культурной) силы», фактически исключая инструменты твердой, военной силы и сугубо политические методы в международных отношениях. Ярким примером такого подхода является План САРКОЗИ, который был без сомнения принят тем Дмитрием МЕДВЕДЕВЫМ.

Пойди США по пути интеграции латиноамериканских стран на принципах того же Средиземноморского союза, со-

в конце концов, сложившаяся на основе рыночных отношений мировая финансовая система, осуществляющая функционирование на основе этих валют, имеет самое универсальное средство взаиморасчетов – золото. Так что мировой рынок в итоге сам сообразит, какими валютами ему стоит оперировать во взаиморасчетах. На то он и рынок, а не Госплан СССР.

Призывы той же России «строить многополюсный миропорядок» путем размещения ракет «Искандер» на территории Калининградской области не имеют ничего общего с формированием и развитием новых, исключающих силовые способы отношений между государствами и народами. Тем более что реальным полюсом, конкурентом США по уровню экономического развития могут выступать только Евросоюз, Япония и Китай, но никак не Россия. Россия может конкурировать с США и Евросоюзом лишь в военном отношении по паритету ядерного противостояния и обычных вооружений.

Наконец, сила интеграции и расширения, являющаяся показателем привлекательности функциональной силы государства и свободы его граждан, покидает Россию и в демографическом измерении. Ежегодные потери населения в количестве до 800 тысяч человек, притом что в США ежегодно прибывает до одного миллиона человек, а Европейский союз растет фактически из расчета «одна страна в два года», говорит о несостоятельности государственной политики в области развития человеческих ресурсов.

Современная российская традиция не нова. Она проистекает из советской традиции: признания товарно-денежных отношений, отрицания при этом рыночных отношений, признания демократического централизма, но одновременно отрицания демократии, содержанием которой является либерализм общественных институтов и отношений. И, наконец, признания федерализма, но отрицания федеративности устройства страны.

Именно поэтому российский политический класс и не понимает, что мировой рынок – это самый реальный показатель силы национальных экономик, а либеральные демократии – самая большая и передовая сеть человеческих государств и их сообществ, живущая давно в постмодернистском культурном измерении. Время бредовых идей и коммуных лозунгов типа «разрушить» и «заново построить» давно кануло в Лету.

риканцев. Наоборот, через выборы, через приверженность демократии американский народ осуществляет серьезнейший поиск путей выхода из кризиса, делает основную ставку по противоположности кризису.

Тем более что экономический кризис – это не обрушение всей капиталистической системы общественного производства как таковой. Как показывает исторический опыт, циклическое развитие мировой экономики – это естественный процесс, и за спадом в любом случае последует подъем. Поэтому преувеличивать его значение для судьбы капитализма, а тем более судьбы либерализма и демократии, как это пытаются делать ведущие российские политики, совершенно бесполезно.

Вместо заключения

Сочетание уроков, перспектив и возможностей таких всемирных событий, какими являются выборы в США и мировой экономический кризис, открывают человечеству при соответствующем конкретном отношении невиданные до сих пор горизонты общественного прогресса. XXI век может дать человечеству постлиберальную модель мироустройства, где главными акторами будут выступать Европейский, Американский, Азиатский и, возможно, созданный на основе Средиземноморского Африканский союзы государств. Социальная демократия станет общечеловеческим стандартом цивилизационного развития.

Мы стоим в начале пути национального возрождения, и казахам, чтобы примкнуть к сообществу цивилизованных стран, предстоит сделать самое важное – обрести неотъемлемые права и настоящую свободу, поистине собственную, никем кроме них не гарантируемую, государственность, подлинную независимость.

На этом пути перемены казахская нация должна обрести единство через восстановление собственной духовной унии на основе достижения культурно-языкового единения. Администрация страны должна обеспечить безопасность от угроз и врагов. Только тогда казахи перестанут быть простым набором жузов и родов, они будут единой нацией.

КАК ЭТО БЫЛО

В погоне за счастьем

Некоторые подробности визита в Вашингтон в преддверии подписания контракта по Кашагану и Карачагану

Продолжение. Начало с. 21

Познания же американской прессы о нашей стране в те времена ограничивались расхожим шутивым утверждением о том, что любимым блюдом казахов служит целиком запеченный... верблюд. Впрочем, и ведущие американские эксперты по Центральной Азии в те годы лишь начинали, как говорится, входить в курс дела.

Среди примечательных деталей визита отметим маршрут главы государства, который не направился из Казахстана напрямую в Штаты, а залетел сначала в Великобританию. По неофициальной информации, там он забрал на борт своего самолета младшую дочь Алию, которая участвовала в ряде мероприятий по ходу визита. А после окончания официальной части своего вояжа Нурсултан НАЗАРБАЕВ вроде бы отправился в Калифорнию по приглашению компании Chevron, чтобы провести там несколько дней в атмосфере активного отдыха.

Скандалом «Казакгейт» тогда еще и не пахло, поэтому представители компании «Меркейтор» спокойно и открыто объясняли членам казахстанской делегации, что все счета за проживание в США оплачиваются этим спонсором. Кстати, практика привлечения крупных компаний к спонсорству подобных вояжей была тогда обычным делом, поскольку бюджет просто не мог позволить себе подобной роскоши. В итоге в Штаты журналисты летели вместе с министрами в эконоклассе, главы нацкомпаний могли позволить себе бизнес-класс, а в первом классе располагались лишь первый вице-премьер и председатель Нацбанка.

Если перейти к персоналиям, то в США тогда прибыли в составе официальной делегации первый вице-премьер, председатель Госкоминвеста Ахметжан ЕСИМОВ, министр иностранных дел Касым-Жомарт ТОКАЕВ, министр обороны Мухтар АЛТЫНБАЕВ, министр науки и по совместительству президент Академии наук Владимир ШКОЛЬНИК, председатель Агентства по стратегическому планированию и реформам в ранге министра Ермак УТЕМБАЕВ, а также председатель Нацбанка Ораз ЖАНДОСОВ и глава Таможенного комитета Гани КАСЫМОВ.

В этой команде не хватало только главного нефтяника нашей страны, руководителя «Каззахойл» Нурлана БАЛГИМБАЕВА, но он тогда остался в Казахстане, как говорится, «на хозяйстве», ибо за месяц до визита был назначен премьер-министром. Кроме чиновников в Вашингтон прибыли представители и руководители госкомпаний. Посольство Казахстана в США в те времена возглавлял Болат НУРГАЛИЕВ, а пресс-службу президента – Кайрат САРЫБАЙ.

В преддверии сделки века

Формально визит начался 16 ноября, когда президентский самолет прибыл на авиабазу ВВС США «Эндрюс». Глава государства в качестве гостя американского президента поселился в резиденции «Блэр Хаус» прямо напротив Белого дома и уже вечером 16 ноября провел ужин с участием членов специальной консультативной группы при президенте Казахстана. На ужине, закрытом для прессы, с американской стороны присутствовали Дик ЧЕЙНИ, нынешний вице-президент США, а тогда экс-министр обороны, бывший посол США в СССР Роберт СТРАУСС, известный финансист Дэвид РОКФЕЛЛЕР и другие влиятельные лица.

17 ноября утром в госдепартаменте США после краткой беседы президент Казахстана Нурсултан Назарбаев и вице-президент США Альберт Гор открыли 4-е заседание совместной казахстанско-американской комиссии.

Вице-президент беснул с нами казахских поговорок, а в качестве основных приоритетов развития сотрудничества двух стран назвал свободную рыночную экономику, свободное гражданское общество, развитие ресурсов, региональную стабильность, нераспространение оружия массового уничтожения, оборонную сферу. Г-н Гор отметил

также, что президент Назарбаев привез с собой в Вашингтон «впечатляющую высокоуровневую делегацию» в качестве серьезности намерений казахстанской стороны.

В ответном выступлении Нурсултан Назарбаев отметил динамику развития двусторонних отношений и впечатляющие успехи, достигнутые за время после третьего заседания, особо подчеркнув активизацию сотрудничества США и Казахстана в оборонной сфере в 1997 году. Глава нашего государства подчеркнул, что «реальное закрепление достигнутых нами завоеваний возможно лишь при условии поддержки мировым сообществом, в первую очередь со стороны США, Казахстана в области углубления рыночных реформ, развития экономики, экспорта, конверсии, оборонной промышленности, военной инфраструктуры».

Г-н Назарбаев озвучил также свои замечания в адрес ряда федеральных агентств США: ОПИК, Эксимбанка США, Агентства по торговле и развитию, которые, по его мнению, «не на полную мощность задействованы» в Казахстане. Президент потребовал от администрации США отказаться от применения к Казахстану поправки Джексона-Вэника, предложил создать подкомитет по энергетике в рамках совместной комиссии, а «на десерт» сообщил о предстоящем на следующий день подписании контрактов в области добычи углеводородов в Казахстане с участием американских и других компаний. «Такого контракта никто и никогда не подписывал», – заявил Нурсултан Назарбаев. – Это стало возможным только благодаря помощи США и лично вице-президента Гора».

Затем в этот информационно насыщенный день прошли заседания рабочих групп комиссии: в госдепартаменте работали эксперты по вопросам экономической и технической помощи, в Пентагоне – по обороне, в минторговле – по нефти и газу, деловому развитию.

Вечером же, на ужине в «Метрополитен Клуб», президент Казахстана, вооружившись лазерной указкой, озвучил стратегию развития углеводородного сектора казахстанской экономики на ближайшие 20 лет для влиятельных лиц Вашингтона. По его словам, к 2015 году Казахстан мог бы выйти на второе место после Саудовской Аравии по запасам нефти, по газу – на 5-е и стать стратегически важным источником энергоресурсов для стран Запада.

Нурсултан Назарбаев также представил присутствующим детали контрактов века, которые предстояло подписать на следующий день, и напомнил американцам о том, что нефтепровод в китайском направлении будет готов через 5 лет и обойдется в \$3,5 млрд, которые предоставит Китай.

Победа для всех?

18 ноября визит вступил в свою кульминационную фазу. Президент Казахстана вместе с Диком Чейни председатели выступили на конференции «Торговые и инвестиционные возможности и геостратегическая важность Казахстана», прошедшей в институте «Восток-Запад» (Institute for EastWest Studies). В своем выступлении Нурсултан Назарбаев заявил, что в Казахстане создана открытая экономика, и подчеркнул ее инвестиционную привлекательность наряду с преимуществами для транзита грузов.

Выступил на конференции и г-н Пеня, вернувшийся накануне из поездки в страны Каспийского региона. Министр заметил, что «Казахстан будет играть главную роль в будущем этого региона», и высказал предположение, что «разработка маршрутов транскаспийского трубопровода из Туркмении и Казахстана через Баку станет неотъемлемой частью евроазиатского транспортного коридора восток – запад».

Затем, после официального ланча в честь президента Казахстана от имени вице-президента США, события переместились в госдепартамент, где господина Назарбаева и Гор официально закрыли пленарное заседание совместной комиссии перед тем, как стороны приступили к подписанию итоговых документов.

Альберт Гор назвал заседание очень продуктивным, а «самым выдающимся» из принятых документов – Программу экономического партнерства. США, по заявлению вице-президента, рассматривают Казахстан как «близкого друга и надежного партнера в стратегически важном регионе». Подписание контрактов по добыче углеводородов в Казахстане вице-президент охарактеризовал как «победу для всех».

Глава нашего государства в выступлении отметил, что подписанные соглашения закрепляют поддержку американского бизнеса в Казахстане, экономических реформ в нашей стране и способствуют развитию Каспийского региона, включая многонаправленность трубопроводов.

После этих спичей прошла церемония подписания 13 межправительственных соглашений о взаимодействии Казахстана и США в области обороны и ядерной безопасности. Далее наступил исторический момент подписания коммерческих контрактов по Кашагану и Карачагану, рассчитанных на 40 лет и собравших в госдепартаменте грандов мирового нефтяного бизнеса в лице высших руководителей компаний Texaco, Agip, British Gas, «ЛУКОЙЛ», British Petroleum, Statoil, Mobil, Shell, Total.

Надо было видеть, каким неподдельным счастьем светились лица нефтяников, да и чиновников, – ведь контракты такого масштаба не зря именуют сделками века! От казахстанской стороны контракты подписали первый вице-премьер, председатель Госкоминвеста РК по инвестициям Ахметжан Есимов.

Из госдепартамента президент Казахстана проследовал в Белый дом на встречу с его хозяином Биллом Клинтон, где состоялась встреча президентов США и Казахстана, закрытая для прессы. К моменту встречи по неофициальным каналам распространялись слухи о том, что на Белый дом «нажали» американские нефтяники и их влиятельные лоббисты, потребовавшие от г-на Клинтона не уклоняться хотя бы от протокольного приема казахстанского гостя.

Информацией о встрече поделился с журналистами на последовавшем затем брифинге министр иностранных дел Касым-Жомарт ТОКАЕВ. В частности, он процитировал заявление президента Клинтона во время беседы с Нурсултаном Назарбаевым: «Мы должны строить отношения стратегического партнерства. Мы должны быть хорошими и равными партнерами». Кроме того, американский президент подчеркнул: «Позиция Казахстана по статусу Каспийского моря – это наша позиция».

Со слов г-на Токаева, руководство США считает, что Казахстан является ключевым государством региона – здесь последовательно проводятся реформы в экономике, достигнут высокий уровень демократизации, он обладает большими запасами ресурсов, которые станут ключевыми в следующем столетии. А президент Казахстана во время беседы с признательностью отметил, что политика США ошутимо порочивается в сторону Кавказа и Центральной Азии.

Впрочем, на следующий день, 19 ноября, журналистам представляется возможность услышать все из первых уст, ибо утром в этот день президент Казахстана принял в «Блэр Хаус» представителей американских и казахстанских СМИ, расказав об основных итогах визита. Но на этом тема большой нефти в ходе визита не завершилась, ибо казахстанская делегация направилась из Вашингтона в Хьюстон, где руководители крупнейших нефтяных компаний дали ужин в честь главы нашего государства, а главы компаний Техасо и «Каззахойл» подписали протокол о намерениях и меморандум о взаимопонимании с целью создания стратегического альянса.

Ну а на ужине глава государства выступил с программной речью, заявив буквально следующее: «...наш народ сделал невозможное за несколько лет, на что другим уходит столетия», и пожелал, чтобы к 2010 году Казахстан смог войти в число развитых стран мира. Насколько точным оказался этот и другие прогнозы, сделанные в ходе исторического визита президента в США, судить читателям.



НУ И НУ!

Черный юмор Берлускони

Визит итальянского премьер-министра в Москву ознаменовался политическим скандалом, который может подпортить отношения Италии с США

REPUBLIKA-kz.info – Речь идет не о каких-то особых договоренностях итальянского премьера с российским президентом, которые могли бы вызвать раздражение у Белого дома. Все дело в неудачной шутке, которую Сильвио БЕРЛУСКОНИ отпустил в адрес только что избранного президента США.

Виктор ЛЕРНЕР

Премьер-министр Италии знаменит в Европе своим острым языком. За словом он в карман не лезет. Однако проблема его заключается в том, что порой слова его опережают мысли. Нечто подобное произошло с ним и на московской пресс-конференции по итогам встречи с российским президентом.

На вопрос одного из журналистов о том, как он видит будущее российско-американских отношений, Берлускони решил весело пошутить. Он заявил, что сотрудничество между Россией и Америкой, по его мнению, будет развиваться более успешно, так как и Дмитрий МЕДВЕДЕВ, и Барак ОБАМА сравнительно молоды для политиков и быстро найдут общий язык. Кроме того, «дон Сильвио» объяснил президенту России, что Обама не только молод, но и хорошо выглядит, и даже успел неплохо загореть...

Язык мой – враг мой

То, что было задумано как непринужденная шутка, было воспринято в самой Италии как тягчайшее оскорбление. Реакция ультраполиткорректных политических кругов США оказалась весьма возмущенной: американцы не приемлют ни малейших намеков на национальные или расовые отличия какого бы то ни было своего представителя, и уж тем более в адрес президента. По мнению американской прессы, Берлускони нанес Барак Обама личное оскорбление.

Это далеко не первый случай, когда не в меру веселый итальянский премьер попадает втравку со своими шуточками. Еще не забывая скандальная история с депутатом Европарламента, немецким социал-демократом Мартином ШУЛЬЦЕМ, которому Берлускони во всеуслышание посоветовал сыграть в фильме о Второй мировой войне роль начальника концлагеря. А тут новый выпад, полахивающий очередным скандалом.

Примечательно жестко Сильвио Берлускони критикует внутри страны. Самый «кричащий» заголовок по поводу шутки Берлускони опубликовала итальянская коммунистическая газета Manifesto: La fessetta nera. Fessetta по-итальянски означает «шутка», «анекдот», а вот negra переводится в зависимости от контекста либо как «черная», либо как «фашистская».



Ответил Сильвио БЕРЛУСКОНИ своим критикам буквально следующее: «В международных отношениях всегда найдутся люди, которые будут вести себя как настоящие задницы. Спаси нас, Господи, от дебилов...»

РЕСПУБЛИКА – деловое обозрение. Дубль 2

Третья и четвертая тетради (стр. 17 – 24) отпечатаны в типографиях:
ТОО «Бизнес-Информ»,
 г. Алматы, Толе би, 108;
ТОО «Издательство БМ»,
 г. Астана, ул. Жубанова, 24/1.
 Общий тираж: 22 000 экз.

КАРТИНКИ С ФЕСТИВАЛЯ

«Правда есть истинный смысл нашего существования. Правда должна быть на телеэкранах, в радиэфире и на страницах газет. Правда – основа морали, нравственности. Без нее совесть человеческая существовать не может. Поэтому всякий художник только тогда художник, когда он совестлив». Эти слова президента Евразийской академии телевидения и радио Олега ПОПЦОВА стали лозунгом 11-го Евразийского телефорума, проходившего в Москве с 5 по 9 ноября.

Тамара АВАКОВА

В телефоруме приняли участие представители 20 стран мира. Среди мероприятий привлекли особое внимание участников открытый показ скандально известного фильма Вагифа МУСТАФАЕВА «Все к лучшему», национальные дни Казахстана и Китая, дискуссия о роли русского языка в странах СНГ. Шесть дней активной совместной работы, обсуждений, творческих вечеров и открытых просмотров завершились церемонией награждения лауреатов фестиваля на сцене Московского дома кино.

Награды нашли своих героев

Лауреатами фестиваля стали представители медиаобщества России, Белоруссии, Китая, Казахстана, Кыргызии, Азербайджана, Эстонии, Украины и Грузии. На суд жюри, в который вошли представители разных стран, было представлено более 200 творческих работ дебютантов и известных мэтров – начиная с репортажей и заканчивая документальными проектами.

Награды телефорума получили казахстанский телеканал «Рика-ТВ» за игровое шоу «Энергия удачи», российский телеканал «Столица» – его отметили специальным дипломом за информационную поддержку, а телекомпанию «Мир» наградили за программу «Без политики» в номинации «Информационно-развлекательных программ».

Отдельно был отмечен конкурс электронных СМИ «Евразия» в интернет-пространстве. В номинации «За продвижение идей толерантности» победили веб-сайты российского информагентства Фергана.ру и кыргызского агентства ИА «24.kg». Электронный ресурс азербайджанского агентства международной информации Trend и украинское интернет-издание «Корреспондент.net» стали лауреатами в номинации «За успешный медиаменеджмент информационного партнерства».

Сайт Таллинской Тынисмяской реальной школы стал лучшим интернет-проектом для молодежи. За информационную открытость и толерантность в сложных политических условиях было награждено информационное агентство Новости-Грузия.

Кто в СНГ хочет говорить по-русски?

В странах СНГ растет интерес к изучению русского языка. Этот факт отметили ведущие российские лингвисты, обсуждая проблемы современного положения русского языка за рубежом в рамках телефорума. Как оказалось, самый высокий интерес к изучению русского языка проявляют государства Центральной Азии – Таджикистан, Узбекистан, Кыргызия. Во многом это связано со сложностями, которые испытывают их родственники, приезжающие в Россию на заработки. Старший научный сотрудник Института русского языка

им. В.В. Виноградова Российской академии наук Елена ШМЕЛЕВА привела данные социологического исследования американской исследовательской корпорацией Gallup. Согласно им в странах Центральной Азии изучать русский язык хотят почти 100% опрошенных, в то время как у ближайшего соседа России – Украины – самый низкий показатель.

Самый высокий интерес к русскому языку проявляют респонденты из стран Центральной Азии. На вопрос: «Как вы считаете, насколько важно для детей вашей страны изучение русского языка?» – 98% опрошенных в Таджикистане ответили «очень важно» и «важно», в Узбекистане такой ответ дали 97%, а в Кыргызии – 96%, – сообщила участником «круглого стола» Елена Шмелева.

По мнению экспертов, это связано с большой зависимостью экономики этих стран от российского рынка труда. Опереженно хорошо осведомлены о сложностях, которые испытывают их родственники в России. Проблемы, связанные с незнанием языка, начинаются уже на границе. Молодые таджики, которые не обучались в советской школе, где русский был обязательным предметом, не могут даже заполнить миграционную карту.

Самый низкий уровень интереса к русскому языку зафиксирован на Украине, – продолжила Елена Шмелева. – Всего 76% опрошенных отметили необходимость изучения русского языка. Между тем исследователи Gallup отмечают, что абсолютное большинство украинских респондентов предпочитали отвечать на заданный вопрос именно на русском языке, а не на украинском.

В свою очередь заведующий отделом Института русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук Вячеслав БЕЛОУСОВ прокомментировал данные опроса так: – Действительно, положение русского языка еще достаточно прочно в большинстве стран СНГ, но правда и то, что молодое подрастающее поколение во многих странах СНГ по-русски уже не говорит. Система изучения русского языка в этих странах разрушена. Желание изучать русский язык у многих есть, а вот возможности уже нет.

Простой пример – Азербайджан, – продолжил Вячеслав Белоусов. – На одной из торговых улиц, где бакинские мальчики продают сувениры, слышу, как люди среднего и старшего поколения общаются на русском языке, а рядом стоит молодежь и пытается что-то изобразить на английском. А на русском даже и не пытается, потому что не знает его. Точно так же в Армении – можно встретить юншю и девушек, которые совершенно не знают русского языка. На Западной Украине есть молодые люди, которые по-русски понимают, но не говорят. Другая, большая часть молодежи Украины говорит на русском языке, зато писать не может, ведь в школах Украины русский язык препода-

ТВ Евразии в поисках правды

Шесть дней активной работы, обсуждений и открытых просмотров завершились церемонией награждения лауреатов



Казахстанским «Списком Шиндлера» окрестила зарубежная пресса картину Рустема АБДРАШЕВА «Подарок Сталину». Этот фильм получил высокую оценку на Берлинском кинофестивале.



Важно, чтобы у Казахстана и России были общие проекты, считает президент Евразийской академии телевидения и радио Олег ПОПЦОВ.

дают по одному часу в неделю. Овладеть орфографическими, пунктуационными навыками в таких условиях невозможно.

Удающаяся картина? Но только на первый взгляд. Вячеслав Белоусов настроен оптимистично:

– Президент Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина Виталий Костомаров точно определил, что происходит в русском языке не только в странах СНГ, но и вообще в мире: «Маятник падения интереса к русскому языку достиг своей нижней предельной точки и медленно, но верно поднимается вверх». И это правда. В Польше растет и укрепляется интерес к русскому языку, то же происходит и в Прибалтике, где еще недавно положение русского языка было довольно сложным. Сейчас в Прибалтике уже в моде специалисты со знанием русского языка. Причины этому прагматические: Россия представляет собой рынок интересов для прибалтийских стран. И этот рынок диктует свои требования к специалистам.

Все ли к лучшему?..

Одной из важных тем 11-го Евразийского телефорума стала тема Нагорного Карабаха, и в ее рамках состоялся показ короткометражного фильма азербайджанского режиссера Вагифа Мустафаева «Все к лучшему» о войне в Нагорном Карабахе. На открытии форума ему была вручена специальная награда за идею единения и согласия, за отстаивание главных общечеловеческих ценностей в

творчестве. Отметим, что картина получила сразу четыре приза Оберхаузенского международного кинофестиваля.

Интерес к фильму заметно возрос на фоне последних событий в политической жизни Армении и Азербайджана – подписания декларации об урегулировании нагорнокарабахского конфликта. Сценарий фильма перепутали, и в азербайджанскую семью привели тело армянского солдата, который ранее был прописан по бакинскому адресу. Сюжет заканчивается тем, как на территории Грузии тела погибших наконец-то оказываются у родственников.

Как сказал режиссер фильма Вагиф Мустафаев, он хотел сделать антивоенное кино, чтобы люди, смеясь, прочли себя со своим прошлым. Фильм действительно очень комичен, соткан из бакинских анекдотов 90-х годов. Но только улыбку здесь призваны вызывать вещи страшные и трагичные. Картина построена на контрастах: крики, плач и громкие звуки создают впечатляющие тревоги, в то время как слова, действия и мимика персонажей смешат зрителя.

Фильм этот в свое время вызвал неоднозначную реакцию в Азербайджане, многие восприняли его негативно. А в самом Карабахе фильм назвали очень нестандартным. Вместе с тем и в Азербайджане, и в Армении все сходится во мнениях, что фильм очень близок к действительности, он ярко высвечивает главные в жизни ценности – общечеловеческие.

ПЕРСПЕКТИВЫ

У гостВ отнимут статус иждивенца?

Важным событием телефорума стал День Казахстана. В его рамках состоялся показ нового фильма Рустема АБДРАШЕВА «Подарок Сталину», который получил высокую оценку на Берлинском кинофестивале. Зарубежная пресса уже окрестила картину казахстанским «Списком Шиндлера».

Еще в рамках Дня Казахстана прошла пресс-конференция с участием председателя правления казахстанского национального информационного холдинга «Арна Медиа» Ерлана БАЙЖАНОВА, где он заявил о переориентации государственных СМИ Казахстана на новую программную политику. По его словам, в Казахстане планируется провести тематическую дифференциацию телеканалов, а также их ориентирование на конкретные целевые аудитории, что должно привести к повышению экономической эффективности СМИ, увеличению их доли на рынке, росту стоимости активов.

– Холдинг «Арна Медиа» собрал все государственные медиа-ресурсы. Это четыре телевизионных канала, которые действуют в рамках двух телекорпораций – агентства «Хабар» и телеканала «Казахстан», четыре радиостанции, национальное агентство Казинформ, две ведущие газеты и свыше десятка газет и журналов, включая общественно-политические издания и издания для детей. Таким образом, в один кулак собраны все медиа-ресурсы, принадлежащие государству, – рассказал Ерлан Байжанов.

Также он пояснил журналистам, что одна из главных причин, почему объединили СМИ в один холдинг, – это присутствие на информационном рынке Казахстана иностранных коммерческих СМИ.

– Информационный рынок Казахстана все эти годы развивался в условиях принципиальной открытости. Исследования показывают, что медиапотребление в Казахстане наполовину, если не больше, основывается на зарубежном контенте. Это и российские СМИ, и зарубежные телеканалы, которые казахстанский зритель может смотреть по кабельному телевидению. Государственные медиа-ресурсы отстают в своем развитии, поскольку не основываются в своей деятельности на рыночных принципах. Государственные СМИ в значительной мере привыкли к бюджетному иждивенчеству. И наша цель – перевести телеканалы на рыночное поле, чтобы они начали работать как реальные коммерческие компании.

По словам Ерлана Байжанова, это должно привести к повышению экономической эффективности государственных СМИ, увеличению их доли на рынке, росту стоимости активов и т.д. Ориентирование же телеканалов на конкретные целевые аудитории повлечет в свою очередь трансформацию телеканалов, надеется Ерлан Байжанов.

– «Хабар» мы видим как круглосуточный информационный и деловой канал, преимущественно с мужской аудиторией – это новости, в том числе деловые, спорт и, естественно, качественный кинематограф. Телеканал «Казахстан» станет универсальным, он будет в значительной степени рассчитан на самые широкие социальные слои, прежде всего на региональную аудиторию. Телеканал «ЕАрна» мы видим как молодежно-познавательный и развлекательный телеканал, а спутниковый телеканал CaspioNet рассчитан на зарубежную аудиторию. Он вещает на Европу, в том числе на Восточную, на Средиземноморье, Ближний и Средний Восток – это будет информационно-презентационный канал, рассказывающий о Казахстане.

Ерлан Байжанов также отметил, что очень важным направлением деятельности нового холдинга станет переход на цифровой формат вещания, и пообещал, что уже со следующего года будет осуществлен первый этап – в одном из регионов страны будет создана опытная зона.

По материалам respublika-kz.info

ПОСЛЕ СОБЫТИЯ

Не красный день календаря

В минувшее воскресенье Европа отметила годовщину печально знаменитой «Хрустальной ночи»



В этом году 70-я годовщина со дня всемирно известной печальной «Хрустальной ночи» вызвала у населения всей Европы гораздо больший резонанс, чем обычно

Ровно 70 лет назад, в ночь с 9 на 10 ноября, гитлеровские нацисты устроили в Германии еврейский погром. По мнению историков, он стал первым шагом на пути к депортациям и убийствам, еврейским гетто и лагерям смерти – ко всему, что сегодня называется страшным словом «Холокост».

Виктор ЛЕРНЕР

Только в первую ночь погромов от рук нацистов погиб 91 человек. Всего же в те дни погибли более 1300 евреев – и это только официальные сведения, имеющиеся в распоряжении Исторического музея ФРГ. По всей Германии были разрушены 267 синагог и общин, более 7,5 тысячи принадлежавших евреям лавок и мастерских. Тротуары немецких городов были усыяны осколками битого стекла, дождем осыпавшегося из окон разрушенных и подожженных нацистами еврейских домов, – именно поэтому гитлеровцы и прозвали ночь с 9 на 10 ноября 1938 года «хрустальной».

Именно поэтому сегодня это название в Германии не употребляется официально: печальную дату 9 ноября

немецкие власти называют «Ночью имперских погромов». В этом есть определенный смысл: если можно не пользоваться придуманными наци-

стами терминами – лучше этого не делать. Тем не менее во многих странах Европы люди используют именно это название, вкладывая в него иной

смысл, нежели это делали нацисты: «Хрустальная ночь» напоминает им о хрупкости человеческой жизни, о том, как легко разбить чье-либо существо-

вание и как невозможно собрать осколки воедино.

В этом году 70-я годовщина «Хрустальной ночи» вызвала в Европе гораздо больший резонанс, чем обычно. Одна из причин тому – общеевропейская акция Всемирного конгресса русскоязычного еврейства (ВКРЕ), объединившая целый ряд мероприятий, проводимых в девяти странах Старого Света. От Молдавии до Италии, от Латвии до Великобритании – по всей Европе в этот день добровольцы раздавали на улицах городов специально подготовленные нагрудные знаки: прозрачные Звезды Давида с надписью на многих европейских языках: «9 ноября 1938 года – никогда больше!».

Мудрый человек однажды сказал: «Антисемитизм всегда начинается с евреев, но никогда еврейми не ограничивается». Сегодня угроза погрому нависла над многими национальными меньшинствами, над многими, кого в той или иной стране считают «не такими», «чужаками». И ради того, чтобы «Хрустальная ночь» не повторилась нигде и ни с кем, добровольцы ВКРЕ раздавали на улицах «хрустальные осколки».

Именно эта солидарность, проявленная жителями разных европейских стран, и является самым ценным из того, чего добился ВКРЕ своей акцией.